



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

LOE – JUNIO 2014

LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

INDICACIONES

1. Deberá elegir una opción de las dos que se ofrecen.
2. La duración total de la prueba es de 1 hora y media.

OPCIÓN DE EXAMEN Nº 1

- Los hermanos Vicario entraron a las 4.10. A esa hora sólo se vendían cosas de comer, pero Clotilde Armenta les vendió una botella de aguardiente de caña, no sólo por el aprecio que les tenía, sino también porque estaba muy agradecida por la porción de pastel de boda que le habían mandado. Se bebieron la botella entera con dos largas tragantadas, pero siguieron impávidos. «Estaban pasmados –me dijo Clotilde Armenta–, y ya no podían levantar presión ni con petróleo de lámpara». Luego se quitaron las chaquetas de paño, las colgaron con mucho cuidado en el espaldar de las sillas, y pidieron otra botella. Tenían la camisa sucia de sudor seco y una barba del día anterior que les daba un aspecto montuno. La segunda botella se la tomaron más despacio, sentados, mirando con insistencia hacia la casa de Plácida Linero, en la acera de enfrente, cuyas ventanas estaban apagadas. La más grande del balcón era la del dormitorio de Santiago Nasar. Pedro Vicario le preguntó a Clotilde Armenta si había visto luz en esa ventana, y ella le contestó que no, pero le pareció un interés extraño.
- ¿Le pasó algo? – preguntó.
- Nada –le contestó Pedro Vicario–. No más que lo andamos buscando para matarlo.
- Fue una respuesta tan espontánea que ella no pudo creer que fuera cierta. Pero se fijó en que los gemelos llevaban dos cuchillos de matarife envueltos en trapos de cocina.
- ¿Y se puede saber por qué quieren matarlo tan temprano? – preguntó.
- Él sabe por qué – contestó Pedro Vicario.
- Clotilde Armenta los examinó en serio. Los conocía tan bien que podía distinguirlos, sobre todo después de que Pedro Vicario regresó del cuartel. «Parecían dos niños», me dijo. Y esa reflexión la asustó, pues siempre había pensado que sólo los niños son capaces de todo. Así que acabó de preparar los trastos de la leche, y se fue a despertar a su marido para contarle lo que estaba pasando en la tienda. Don Rogelio de la Flor la escuchó medio dormido.
- No seas pendeja –le dijo–, éstos no matan a nadie, y menos a un rico.
- Cuando Clotilde Armenta volvió a la tienda los gemelos estaban conversando con el agente Leandro Pornoy, que iba por la leche del alcalde. No oyó lo que hablaron, pero supuso que algo le habían dicho de sus propósitos, por la forma en que observó los cuchillos al salir.

Gabriel GARCÍA MÁRQUEZ, *Crónica de una muerte anunciada*.

1. [1 PUNTO] Resumen del texto.
2. [3 PUNTOS] Comentario crítico del contenido del texto:
 - a) [2 PUNTOS] Tema, estructura, actitud e intencionalidad del autor y tipo de texto.
 - b) [1 PUNTO] Valoración personal.
3. [1,5 PUNTOS] Valor estilístico de los verbos en el siguiente fragmento: *Clotilde Armenta los examinó en serio. Los conocía tan bien que podía distinguirlos, sobre todo después de que Pedro Vicario regresó del cuartel. «Parecían dos niños», me dijo. Y esa reflexión la asustó, pues siempre había pensado que sólo los niños son capaces de todo. Así que acabó de preparar los trastos de la leche, y se fue a despertar a su marido para contarle lo que estaba pasando en la tienda.*
4. [1,5 PUNTOS] Explique el significado contextual de las siguientes palabras y expresiones que aparecen en el texto: *impávidos* (línea 4); *espaldar* (línea 6); *aspecto montuno* (línea 7); *matarife* (línea 15); *pendeja* (línea 23).
5. [3 PUNTOS] Análisis de los personajes de la obra, con especial atención a los que aparecen en el fragmento.

OPCIÓN DE EXAMEN Nº 2

FIEBRE DE SABER

“Tiene que haber gente que rompa las reglas y se atreva a llegar a las fronteras a las que no ha llegado antes nadie”, dice, entusiasta y serio, con perfecta convicción, el profesor David Kaplan, que habla de los enigmas y las alegrías de la Física con un aire sostenido de asombro, a veces con una expresión de desconcierto. El profesor Kaplan traza números y símbolos matemáticos en una pizarra como si la tiza fuera un pincel y la pizarra un lienzo, y cuando ve las imágenes de los animales pintados hace treinta mil años en la 5 cueva de Chauvet intuye que quienes les dieron forma en la claridad de las antorchas compartían una vocación de conocimiento y maravilla muy semejante a la suya. A lo largo de *Particle Fever* (el mejor documental científico que he visto en mi vida, sobre la puesta en marcha, en 2008, del LHC, el gran acelerador de partículas europeo), la presencia y la voz de David Kaplan lo guían a uno en un viaje de descubrimiento en 10 el que también hay otras voces, otras caras entre ensimismadas y cordiales, las de unos cuantos hombres y mujeres que viven la ciencia como esa vocación apasionada que muchos literatos y artistas consideran privativa de sus oficios [...]

Nietzsche habla con admiración de alguien que tiene el don de explicar lo que ha comprendido [...]

Salgo del cine y pienso, no sin melancolía, que los teóricos de la literatura y los expertos en las artes se 15 dedican con cierta frecuencia a lo contrario de lo que hacen David Kaplan y Mark Levinson en esta película. La física es muy difícil, pero ellos, con una generosa voluntad de explicar lo que han comprendido, logran hacérselo todo lo claro y cercano que es posible. La literatura, las artes, tienen, comparativamente, muy poca dificultad, porque usan las palabras y los materiales visibles que son comunes a todos, y porque tratan de los sentimientos, las sensaciones y las imágenes que todo el mundo conoce de primera mano. Pero los 20 presuntos expertos consiguen muchas veces que lo claro y próximo se vuelva hermético y lejano, lo envuelven en la niebla confusa de su palabrería. Levantan edificios de palabras que sus acólitos reciben y transmiten con reverencia y no corren peligro de refutación, tan solo de pasarse de moda. De nuevo vienen bien aquí unas palabras de Nietzsche: enturbian el agua para que parezca profunda. La ciencia, como la literatura o el arte, nos da la alegría de la claridad, una claridad difícil en el filo del misterio.

Antonio MUÑOZ MOLINA, en *El País*, 22, marzo, 2014.

1. [1 PUNTO] Resumen del texto.

2. [3 PUNTOS] Comentario crítico del contenido del texto:

a) [2 PUNTOS] Tema, estructura, actitud e intencionalidad del autor y tipo de texto.

b) [1 PUNTO] Valoración personal.

3. [1,5 PUNTOS] Análisis sintáctico global del siguiente enunciado:

“Nietzsche habla con admiración de alguien que tiene el don de explicar lo que ha comprendido”.

4. [1,5 PUNTOS] Explique el significado contextual de las siguientes palabras y expresiones del texto:

enigma (línea 3); *de primera mano* (línea 19); *hermético* (línea 20); *acólito* (línea 21); *refutación* (línea 22).

5. [3 PUNTOS] Estructura de *La casa de Bernarda Alba* de Federico García Lorca.